

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Remont elewacji budynku BSA w Lublinie*”

Bursa Szkół Artystycznych w Lublinie, działając w oparciu o artykuł 90 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29.01.2004 roku (*Dz. U. z 2010 roku, nr 113, poz. 759, nr 161, poz. 1078 i nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 roku, nr 5, poz. 13, nr 28, poz. 143, nr 87, poz. 484 i nr 234, poz. 1386*) informuje, że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta firmy:

REMIX Piotr Zając

20-068 Lublin, ul. Leszczyńskiego 34/3

Cena oferty – **112.111,27 zł**

Oferta nie podlegająca odrzuceniu. Najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium SIWZ. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od daty otrzymania (publikacji) przedmiotowej informacji.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, których zestawienie zbiorcze zawiera poniższa tabela.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]	Okres gwarancji	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności
1	INŻYNIERON Łukasz Kulik 20-861 Lublin, ul. Leszetyckiego 11 m 31	152.508,52	36 m-cy	do 15.12.2012 roku	30 dni
2	Usługowy Zakład Instalacyjny Stanisław Parczyński 24-150 Nałęczów, Moszna 17	122.511,45	72 m-ce	do 15.12.2012 roku	30 dni
3	REMIX Piotr Zając 20-068 Lublin, ul. Leszczyńskiego 34/3	112.111,27	36 m-cy	do 15.12.2012 roku	30 dni
4	P.B. FILAR Paweł Widz 23-320 Batorz, Batorz II 40	182.233,91	72 m-ce	do 15.12.2012 roku	30 dni

Oferty firm nr 2 i 3 nie podlegały odrzuceniu. Oferty nr 1 i 4 zostały odrzucone na podstawie – odpowiednio art. 89 ust. 1 pkt 5) (oferta nr 2) oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2) i art. 89 ust. 1 pkt 5) (oferta nr 4) w/w ustawy.

Oferta nr 1:

Wykonawca pismem z dnia 26.10.2012 roku został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty o aktualne zaświadczenie potwierdzające przynależność do OIIB dla Pana Krzysztofa Cygana, co stanowiłoby zadośćuczynienie wymogom opisanym w SIWZ - Rozdział VI pkt. 6 ppkt e). W ofercie brak jest tego typu dokumentu.

Do upływu terminu na uzupełnienie oferty, żadna odpowiedź nie wpłynęła. Mając powyższe na uwadze należało stwierdzić jak na wstępie. Ofertę wykluczoną traktuje się jako odrzuconą.

Oferta nr 4:

Wykonawca pismem z dnia 26.10.2012 roku został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty o:

- a) dokument potwierdzający opłacenie II raty składki z tytułu zawarcia ubezpieczenia OC – polisa nr 847-A 159938 z dnia 19.04.2012 roku w wysokości 573,00 zł, co stanowiłoby zadośćuczynienie wymogom opisanym w SIWZ - Rozdział VI pkt. 6 ppkt d). W ofercie nie ma tego typu dokumentu.
- b) potwierdzone za zgodność z oryginałem kserokopie dokumentów załączonych do oferty: dokumenty referencyjne, polisa ubezpieczeniowa. W ofercie są tego typu dokumenty, ale nie potwierdzone za zgodność z oryginałem.
- c) wykaz osób (kadry technicznej), którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu niniejszego zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia, niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności lub pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował. Do wykazu należy dołączyć dokumenty potwierdzające posiadanie stosownych uprawnień budowlanych przez osoby wskazane przez wykonawcę do kierowania robotami, tj. kserokopie odpowiednich do zakresu robót uprawnień budowlanych wymienionych osób wraz z aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego (Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa) i ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej, co stanowiłoby zadośćuczynienie wymogom opisanym w SIWZ - Rozdział VI pkt. 6 ppkt e). W ofercie znajduje się niepełny wykaz – brak jest wpisanej osoby z uprawnieniami w zakresie instalacji

sanitarnych, oraz brak jest dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień wraz z zaświadczeniami o przynależności do IIB.

Do upływu terminu na uzupełnienie oferty, wpłynęła odpowiedź w zakresie uzupełnienia wykazu osób biorących udział w realizacji zamówienia, ale bez wymaganych dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień wraz z zaświadczeniami o przynależności do IIB w zakresie instalacji sanitarnych. Dodatkowo przedłożono nie potwierdzoną za zgodność kserokopię opłaconej składki z tytułu zawartej polisy nr 847-A 159938 z dnia 19.04.2012 roku. Nie nastąpiło również przedłożenie wymaganych dokumentów: dokumenty referencyjne, polisa ubezpieczeniowa.

Mając powyższe na uwadze należało stwierdzić jak na wstępie.

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające wymagane zapisami art. 92 ust. 1 pkt.1 w/w ustawy informacje.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów	
		w kryterium cena	łącznie
1	Usługowy Zakład Instalacyjny Stanisław Parczyński 24-150 Nałęczów, Moszna 17	91,51	91,51
2	REMIX Piotr Zając 20-068 Lublin, ul. Leszczyńskiego 34/3	100,00	100,00